

Dossiernummer: CvB210301

Datum: 4 juni 2021

UITSPRAAK COMMISSIE VAN BEROEP NRVT

inzake het beroep van

A,

wonende te [plaats],

appellant,

tegen het besluit van 29 januari 2021 van

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (hierna: NRVT),

statutair gevestigd te Rotterdam,

verweester.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het besluit van 29 januari 2021, waarbij appellant is meegedeeld dat de aanvraag hem toe te laten tot de Kamer WOZ van het door NRVT gehouden register niet voldoet aan de vereisten;
- het beroepschrift van 24 februari 2021 van appellant;
- het verweerschrift van 30 maart 2021.

Er is afgezien van een mondelinge behandeling van het beroep.

2. Het beroep

Appellant heeft op 6 januari 2021 een verzoek tot inschrijving gedaan voor de Kamers Wonen en WOZ. Op 29 januari 2021 is appellant medegedeeld dat hij voor de Kamer WOZ niet aan de vereisten voldoet. Appellant dient hiervoor nog het meester-gezeltraject te doorlopen. Dit traject is verplicht voor iedereen sinds 1 januari 2020. Appellant voldoet wel aan de eisen voor inschrijving in de Kamer Wonen.

Appellant heeft tegen deze beslissing beroep aangetekend. Appellant heeft in 2009 zijn WOZ-diploma gehaald en stelt dat hij in dat jaar geïnformeerd heeft bij NRVT naar inschrijving in de Kamer WOZ. Daarbij is hem toentertijd gemeld dat hij om toegelaten te worden in de Kamer WOZ ingeschreven diende te staan in de Kamer Wonen. Daarvoor diende hij te beschikken over het praktijkdiploma Makelaar-Taxateur Woningen. Dit diploma heeft appellant in december 2020 behaald.

Appellant is niet geïnformeerd dat de vereisten bij NRVT gewijzigd zijn en dat de Kamer WOZ per 1 januari 2018 een zelfstandige kamer is geworden. In de periode tussen 1 januari 2018 en 1 januari 2020 had appellant zich kunnen inschrijven in de Kamer WOZ zonder deel te nemen aan het meester-gezeltraject. Omdat hij niet op de hoogte was van de gewijzigde regels, heeft hij zich niet ingeschreven.

Op grond van zijn praktijkervaring en vakkennis meent appellant dat hij vrijgesteld kan worden van het meester-gezeltraject. Appellant verwijst hierbij naar zijn CV, en verzoekt het besluit te herzien en een nieuw besluit te nemen.

3. Relevante regelgeving

- Het Reglement Commissie van Beroep van 14 augustus 2018;
- Het Reglement Definities van 10 oktober 2019;
- Het Reglement Kamers van 12 december 2019.

4. Het verweer

NRVT stelt in het verweerschrift dat de Kamer WOZ tot 1 januari 2018 een zogenaamde kopkamer was. Inschrijving was alleen mogelijk indien de aanvrager ingeschreven was in één van de andere Kamers. Per 1 januari 2018 is dit gewijzigd en is de Kamer WOZ een zelfstandige kamer geworden waarvoor diverse inschrijvingsvereisten golden.

Vanaf 1 januari 2020 zijn de inschrijvingsvereisten aangepast. Qua opleiding dient de kandidaat te beschikken over een taxateursdiploma en een WOZ-certificaat.

Daarnaast dient de kandidaat voor de Kamer WOZ te beschikken over tenminste twee jaar praktijkervaring, het zogenaamde meester-gezeltraject. Dit bestaat uit 15 taxatiedossiers, permanente educatie en het met goed gevolg afleggen van een assessment.

Appellant heeft op 6 januari 2021 een verzoek ingediend. NRVT heeft echter vastgesteld dat appellant het meester-gezeltraject nog niet heeft gevolgd.

NRVT stelt dat de regels geen ruimte laten om op grond van praktijkervaring en vakkennis vrijgesteld te worden van het meester-gezeltraject. Het is wel mogelijk om aan het begin van het meester-gezeltraject (de zogenaamde nulmeting) vast te stellen dat het traject op basis van reeds verworven competenties verkort zou kunnen worden.

De regels voor inschrijving tussen 2018 en 2020 zijn volgens NRVT niet relevant, omdat appellant zijn verzoek tot inschrijving pas in 2021 heeft gedaan.

NRVT stelt zich dan ook op het standpunt dat appellant terecht niet is ingeschreven in de Kamer WOZ.

5. Beoordeling

Ontvankelijkheid

Appellant heeft op 29 januari 2021 het besluit omtrent zijn afwijzing ontvangen. Het beroepschrift is gedateerd 24 januari en is ontvangen op 24 februari 2021. Nu het beroep binnen zes weken na ontvangst van het besluit ingediend, kan appellant in het beroep worden ontvangen.

Inhoudelijke beoordeling

Appellant heeft op 6 januari 2021 een verzoek tot inschrijving gedaan in de Kamer WOZ van NRVT.

Dit verzoek is afgewezen omdat appellant op grond van het Reglement Kamers, vastgesteld op 10 oktober 2019 en in werking getreden per 1 januari 2020, het meester-gezeltraject nog niet had doorlopen.

De Commissie van Beroep overweegt dat appelland eerst op 6 januari 2021 een verzoek tot inschrijving heeft gedaan, zodat op hem de regels per 1 januari 2020 van toepassing zijn.

Dat appelland niet op de hoogte was van deze regelgeving, doet daaraan niet af.

Via de website van NRVT bestond voor appelland immers de mogelijkheid om zich op te hoogte te stellen van de geldende regelgeving.

Dat appelland beschikt over de nodige ervaring, is geen reden om de geldende regelgeving over toelating tot de Kamer WOZ buiten toepassing te laten.

Gezien het voorgaande ziet de Commissie van Beroep geen aanleiding om het beroep van appelland gegrond te achten.

6. Beslissing

De Commissie van Beroep van NRVT:

VERKLAART het beroep ONGEGROND en BEVESTIGT het bestreden besluit.

Deze uitspraak is gewezen op 4 juni 2021 door de Commissie van Beroep van NRVT.