

Dossiernummer: 2009162

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT,

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 23 september en 27 oktober 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder erkent dat hij niet juist heeft gehandeld en dat de door klaagster aangevoerde punten correct en terecht zijn.

Door een samenloop van omstandigheden corona, doorlopende vakanties en het feit dat hij al had voldaan aan zijn studieverplichtingen heeft hij te weinig aandacht besteed aan de mails van NRVT. Een aangetekende brief is niet door hem c.q. zijn mede-eigenaresse ontvangen.

Met het schaamrood op de kaken, na 35 jaar lidmaatschap van de NVM, waarbij ethiek altijd hoog in het vaandel heeft gestaan, biedt hij bij deze zijn excuses aan. Hij zal zorgdragen voor een upload van de verklaring en hoopt daarmee op een spoedige afwikkeling van het dossier.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreeerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond.

Nu de ingebrekestelling per aangetekende post aan verweerder is toegezonden en deze brief niet ongeopend aan klagster is geretourneerd gaat het Tuchtcollege van NRVT ervan uit dat deze brief verweerder heeft bereikt. Gelet hierop faalt het verweer.

Nu verweerder erkent dat hij fouten heeft gemaakt, zijn excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijk heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde, acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009163

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT,

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder heeft geen verweer gevoerd tegen de ingediende klacht.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Verweerder heeft geen verweer gevoerd.

Het Tuchtcollege acht de klacht gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL van BERISPING op.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009165

Datum: 23 december 2020

UITSpraak

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT,

register-taxateur te [plaats],

verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- telefonische reactie van verweerster van 25 september 2020;
- mail van verweerster van 27 oktober 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerster voert aan dat de mails van NRVT naar een verkeerd (e-mail) adres zijn verzonden.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Ten aanzien van de stelling van verweerster dat zij geen e-mails van vragenlijsten heeft ontvangen overweegt het Tuchtcollege dat de e-mails met de link naar de vragenlijst zijn verzonden naar het door verweerster in de aansluitingsovereenkomst opgegeven e-mailadres. Verder is de ingebrekestelling ook per aangetekende post aan verweerster toegezonden. Gelet hierop faalt het verweer.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Aan verweerster zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009166

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT,

register-taxateur te [plaats],

verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van 16 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster per 1 november 2020 is uitgeschreven uit het Register is het niet meer mogelijk de vragenlijst alsnog in te vullen. De primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst komt hiermee te vervallen.

3. Het verweer

Verweerster heeft verzocht om uitschrijving bij de NRVT omdat zij onvoldoende formele taxaties uitvoert.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT, als het invullen van vragenlijsten, voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Dat verweerster per 1 november 2020 op haar verzoek is uitgeschreven uit het register maakt dat niet anders. Over 2019 was verweerster nog gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen.

Het Tuchtcollege zal, gelet op het bovenstaande, aan verweerster de maatregel van berisping opleggen.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009167

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats]

Verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerster van 23 september 2020;
- de reactie van verweerster van 19 oktober 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerster erkent dat zij niet juist heeft gehandeld en dat de door NRVT aangevoerde punten correct en terecht zijn.

Door een samenloop van omstandigheden burn-out, corona, ziekenhuis opname in de familie en het feit dat zij haar medewerker binnendienst heeft moeten laten gaan, heeft zij te weinig aandacht besteed aan de mails van de NRVT.

Zij biedt bij deze haar excuses hiervoor aan en heeft inmiddels zorggedragen voor een upload van de verklaring. Zij verzoekt de boete niet op te leggen.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klagster is dan ook gegrond. Nu verweerster erkent dat zij fouten heeft gemaakt, haar excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009168

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerster van 23 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerster erkent dat zij niet juist heeft gehandeld en dat de door NRVT aangevoerde punten correct en terecht zijn.

Door een samenloop van omstandigheden, extreme drukte en gebrek aan menskracht heeft zij te weinig aandacht besteed aan de mails van de NRVT. Een aangetekende brief is niet door haar ontvangen.

Zij biedt bij deze haar excuses hiervoor aan en heeft inmiddels zorggedragen voor een upload van de verklaring en verzoekt de boete niet op te leggen.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Verweerster heeft niet aannemelijk kunnen maken dat de ingebrekestelling per aangetekende post niet aan haar is verzonden. Gelet hierop faalt het verweer.

De klacht van klagster is dan ook gegrond. Nu verweerster erkent dat zij fouten heeft gemaakt, haar excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009169

Datum: 23 december 2020

UITSpraak

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- het verweerschrift van 27 oktober 2020, met bijlage;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder stelt dat de e-mails in de spam-box zijn terechtgekomen. De aangetekende brief is in zijn vakantie binnengekomen. Het invullen is niet per opzet nagelaten. Door drukte en de dagelijkse hectiek zijn er wat zaken blijven liggen, aldus verweerder.

Verweerder biedt hierbij zijn excuses aan en belooft beterschap voor de toekomst. Hij heeft inmiddels zorggedragen voor een upload van de verklaring.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond.

Ten aanzien van de stelling van verweerder dat de e-mails van vragenlijsten in de spambox terecht zijn gekomen overweegt het Tuchtcollege dat de e-mails met de link naar de vragenlijst zijn verzonden naar het door verweerder in de aansluitingsovereenkomst opgegeven e-mailadres. Bovendien is de ingebrekestelling ook per aangetekende post aan verweerder toegezonden. Gelet hierop faalt het verweer.

Nu verweerder erkent dat hij fouten heeft gemaakt, zijn excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde, acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009170

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 23 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder stelt dat hij in de veronderstelling was dat hij de Eigen Verklaring 2019 had ingevuld maar dat hij achteraf tot de conclusie is gekomen dat hij, per abuis, de Eigen Verklaring van 2018 heeft ingevuld. Als gevolg van het feit dat hij is verhuisd en was vergeten de adreswijziging door te voeren is de aangetekende brief niet door hem ontvangen.

Verweerder biedt hierbij zijn excuses aan en belooft beterschap voor de toekomst. Hij heeft inmiddels zorggedragen voor een upload van de verklaring.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer WOZ van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Het feit dat verweerder heeft nagelaten de adreswijziging door te geven aan klagster is voor rekening en risico van verweerder. Daar komt bij dat in de administratie van NRVT als verhuisdatum is opgenomen 21 december 2020 zoals door verweerder is aangegeven. De ingebrekestelling is voorts ook per mail aan verweerder toegezonden. Gelet hierop faalt het verweer.

De klacht van klagster is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009171

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats]

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 2 november 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder voert aan dat hij, omdat hij te druk is met makelen, reeds geruime tijd niet meer actief is als taxateur maar desondanks wel graag ingeschreven wil blijven.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer Landelijk en Agrarisch Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Gezien het feit dat verweerder nog is ingeschreven ondanks het feit dat hij geen taxaties meer heeft uitgevoerd, betekent dit dat verweerder is gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen.

Nu verweerder erkent dat hij fouten heeft gemaakt, zijn excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijk heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde, acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009172

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 1 oktober en 2 november 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2020. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster heeft aanvankelijk verzocht verweerder primair te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair heeft klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel gevorderd.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, is de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst vervallen.

3. Het verweer

Verweerder voert aan dat hij tweemaal heeft verzocht om terug te worden gebeld om hulp te krijgen bij het invullen van de Eigen Verklaring. Tweemaal is hij niet teruggebeld. Uiteindelijk is het hem met hulp van een derde gelukt om de verklaring in te vullen.

Van onwil om de verklaring in te vullen is dan ook geen sprake. Verweerder vindt het jammer dat zo met elkaar om wordt gegaan.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur geregistreerd stond in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daaraan in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Dat verweerder niet is teruggebeld op zijn verzoek om hulp pleit hem niet vrij van de verplichting de Eigen Verklaring tijdig in te vullen.

Nu verweerder erkent dat hij fouten heeft gemaakt, zijn excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde acht het Tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

en legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009173

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- het verweerschrift van 27 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder voert aan dat de e-mails van klaagster met het verzoek om de vragenlijsten in te vullen waarschijnlijk in de spambox van zijn zakelijke mail terecht zijn gekomen. Mail van klaagster, bijvoorbeeld facturen, wordt vaker door hem niet ontvangen. Een aangetekend schrijven is zeker niet door verweerder ontvangen op het kantooradres, waar dagelijks van 09.00 tot 17.00 iemand aanwezig is.

Verweerder begrijpt dat een en ander zijn eigen verantwoordelijkheid is en heeft inmiddels de Eigen Verklaring dan ook ingevuld en zorggedragen voor de upload.

Vanaf 2018 heeft verweerder niets meer getaxeerd dus verweerder wil hier nogmaals benadrukken dat hij het vak van taxateur niet in diskrediet heeft gebracht en de integriteit van de NRVT nimmer in het geding is geweest.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Ten aanzien van het verweer dat de e-mails van NRVT waarschijnlijk in de spambox van zijn zakelijke e-mail terecht zijn gekomen overweegt het Tuchtcollege dat de e-mails naar het door verweerder in de aansluitingsovereenkomst aangegeven e-mailadres zijn gezonden.

Verder is de ingebrekestelling ook per aangetekende post aan verweerder toegezonden. Ook deze brief is aangeboden op het door verweerder in de aansluitingsovereenkomst aangegeven postadres. Het aangetekend schrijven is hier op 4 juli 2020 aangeboden en heeft vervolgens bij een PostNL-punt gelegen om te worden afgehaald. Het laatste is niet geschied, met als gevolg dat de aangetekende brief naar NRVT retour is gezonden. Gelet hierop faalt het verweer.

Dat verweerder inmiddels op zijn verzoek is uitgeschreven uit het register maakt dat niet anders. Over 2019 was verweerder nog gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen.

De klacht van klagster is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

7. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009174

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register- taxateur te [plaats],

verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- reactie van verweerster van 21 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerster erkent dat zij niet juist heeft gehandeld en dat de door NRVT aangevoerde punten correct en terecht zijn.

Verweerster voert aan dat de e-mails van NRVT met het verzoek om de vragenlijsten in te vullen waarschijnlijk in de zakelijke mail-box terecht zijn gekomen, welke zelden door haar wordt gebruikt. Zij verzoekt het mail-adres aan te passen. Een aangetekend schrijven is echter zeker niet door verweerster ontvangen.

Verweerster begrijpt dat een en ander haar eigen verantwoordelijkheid is en heeft, na ontvangst van het klaagschrift, per direct de Eigen Verklaring ingevuld en zorggedragen voor de upload.

Zij biedt bij deze haar excuses hiervoor aan en verzoekt de boete niet op te leggen aangezien deze niet in verhouding staat tot de 15 vragen uit het onderzoek.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij een per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Ten aanzien van het verweer dat de e-mails van NRVT waarschijnlijk in het verkeerde deel van de zakelijke e-mail-box terecht zijn gekomen overweegt het Tuchtcollege dat de e-mails naar het door verweerster in de aansluitingsovereenkomst aangegeven e-mailadres zijn gezonden.

Bovendien is de ingebrekestelling ook per aangetekende post aan verweerder toegezonden. Ook deze brief is aangeboden op het door verweerder in de aansluitingsovereenkomst aangegeven postadres. Verweerster heeft niet aannemelijk gemaakt dat de brief niet door haar is ontvangen.

Gelet hierop faalt het verweer.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Aan verweerster zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009175

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring van 2019. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft zij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerster heeft geen verweer gevoerd tegen de ingediende klacht.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking zal verlenen, zij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerster te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreeerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en zij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Aan verweerster zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009176

Datum: 23 december 2020

UITSpraak

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register- taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 28 september 2020 en 30 oktober 2020;
- aanvulling van de klacht van 12 november 2020.

Partijen hebben afgezien van de mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst, ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling, niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder voert aan dat hij vanwege privé-omstandigheden niet in staat is geweest om te reageren op alle correspondentie van klaagster.

Verweerder zal in 2020 geen gebruik meer maken van zijn RT registratie, in hoeverre dit voor 2021 zal gelden is nog niet duidelijk.

Verweerder benadrukt dat het feit dat hij de verklaring niet eerder heeft ingevuld niet te maken heeft met een vorm van weigering of laksheid.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Dat verweerder inmiddels geen gebruik meer maakt van zijn inschrijving in het register maakt dat niet anders. Over 2019 was verweerder nog gehouden aan de verzoeken van NRVT te voldoen.

De klacht van klagster is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL op van BERISPING.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009177

Datum: 23 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- de reactie van verweerder van 23 en 28 september 2020;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vorderde klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt de primaire vordering van klaagster tot het invullen van de vragenlijst.

3. Het verweer

Verweerder heeft zijn excuses aangeboden; vraagt hoe hij een en ander kan herstellen en belooft beterschap voor de toekomst.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan is genoodzaakt maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL van BERISPING op.

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.

Dossiernummer: 2009179

Datum: 24 december 2020

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door de heer

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B RT

register-taxateur te [plaats],

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het Tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 15 september 2020, met bijlagen;
- aanvulling van de klacht van 21 oktober 2020.

Partijen hebben afgezien van mondelinge behandeling van de klacht.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2019. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen en een ingebrekestelling, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst ondanks de diverse herinneringen en de ingebrekestelling niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzoekt primair verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete van € 1.000,- en het opleggen van de maatregel van berisping.

Subsidiair vordert klaagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

3. Het verweer

Verweerder heeft geen verweer gevoerd tegen de ingediende klacht.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 22 februari 2018;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 21 juni 2018

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het Tuchtcollege

Het Tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het Tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 2 april 2020 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2020 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking zal verlenen, hij in verzuim verkeert en dat klaagster dan genoodzaakt is maatregelen tegen verweerder te nemen, zoals onder andere het indienen van een klacht bij het Tuchtcollege van de NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT als neergelegd in haar statuten, namelijk de handhaving en bevordering van de goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, de instandhouding en bevordering van de kwaliteit van de uitvoering van het taxatieproces en het vertrouwen daarin in het maatschappelijk verkeer.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en hij heeft zich ook niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht. Daarnaast heeft verweerder geen enkele reactie gegeven op de aan hem gerichte brieven, emailberichten en op de ingediende klacht.

De klacht van klaagster is dan ook gegrond. Aan verweerder zal de maatregel van berisping en een (voorwaardelijke) boete van € 1.000,- worden opgelegd.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

legt de MAATREGEL van BERISPING op;

VEROORDEELT de taxateur tot een (voorwaardelijke) boete van € 1000,- indien niet binnen 30 dagen na de datum van deze uitspraak onverkort door hem aan zijn verplichting terzake het indienen van de Eigen Verklaring volledig is voldaan.

Deze uitspraak is gedaan op 24 december 2020 door het Tuchtcollege NRVT.