

Dossiernummer: 20180529
Datum: 1 november 2018

UITSPRAAK
Commissie van Beroep

inzake het beroep van

A,
wonende te [plaats],
appellant,

tegen het besluit van 30 april 2018 van

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (hierna: het NRVT),
statutair gevestigd te Rotterdam,
verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het besluit van het NRVT van 30 april 2018, waarbij appellant is meegedeeld dat hij ernstig tekort is geschoten in de nakoming van zijn PE-verplichting en dat besloten is hem per 1 juli 2018 uit het register uit te schrijven;
- het beroepschrift van 29 mei 2018;
- het verweerschrift van 28 juni 2018, met bijlagen.

Op 21 september 2018 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden. Daarbij waren, naast de leden van de Commissie van Beroep en de daaraan toegevoegde secretaris, aanwezig:

- appellant in persoon, en
- mr. M. Grootenboer namens NRVT.

2. De feiten

Appellant heeft in 2016 en 2017 geen PE-punten gehaald. Bij besluit van 30 april 2018 heeft het bestuur van het NRVT hem bericht dat hij om die reden per 1 juli 2018 zal worden uitgeschreven uit het register en dat hij vanaf die datum niet meer gerechtigd is de titel Register Taxateur/RT te voeren.

Op 29 mei 2018 heeft appellant bij de Commissie van Beroep een beroepschrift ingediend tegen dit besluit.

3. Relevante regelgeving

- Het Reglement Commissie van Beroep van 14 juli 2016.
- De Algemene Gedrags- en Beroepsregels NRVT van 15 juni 2017 (de AGB).
- Het Reglement Wonen NRVT van 15 juni 2017 (het Reglement Wonen).
- Het Reglement Permanente Educatie NRVT van 15 december 2016 (het Reglement PE).

4. Het beroep

Appellant erkent dat hij in de jaren 2016 en 2017 niet aan zijn PE-verplichtingen heeft voldaan. Reden hiervoor was dat hij werkzaam was bij een projectontwikkelaar. Voor deze functie hoefde hij niet te taxeren en was het niet noodzakelijk ingeschreven te blijven in het register van het NRVT. Nu zijn contract bij de projectontwikkelaar per augustus 2018 is beëindigd wil hij graag in het register ingeschreven blijven om zijn werkkansen te vergroten. Hij stelt voor de achterstallige punten in te halen en voert ook aan dat het besluit van het NRVT rauw op zijn dak is gevallen. Hij is eerder niet persoonlijk geattendeerd op de achterstand in het halen van de punten.

5. Het verweer

Verweerster voert aan dat het op peil houden van de vakbekwaamheid van de taxateurs van cruciaal belang is voor de verdere professionalisering binnen de taxatiebranche. Op grond van artikel 8.2 van de AGB, artikel 5.1 van het Reglement Wonen en het Reglement PE moet de geregistreerde taxateur zijn kennis en vaardigheden bijhouden door het behalen van een vast aantal PE-punten per jaar.

Appellant is ook herhaaldelijk geïnformeerd over de Permanente Educatie via de nieuwsbrief en e-mails. Ook kan de geregistreerde taxateur op de website van het NRVT via de link “mijn NRVT” zijn puntenregistratie volgen.

Over 2016 moest appellant 16 PE-punten halen en over 2017 20 PE-punten. Hieraan heeft appellant niet voldaan. Dat hij door het niet behalen van de PE-punten en de daarop volgende uitschrijving uit het register minder kans maakt op de arbeidsmarkt komt voor eigen rekening en risico van appellant. Het achteraf inhalen van niet behaalde punten is niet mogelijk.

Verweerster is dan ook van mening dat het beroep van appellant ongegrond is.

6. Behandeling ter zitting

Tijdens de op 21 september 2018 gehouden hoorzitting hebben beide partijen een toelichting op hun standpunten kunnen geven. Hiervan is een door de voorzitter en secretaris ondertekend verslag opgesteld dat separaat aan partijen wordt toegezonden

7. Beoordeling

Zoals verweerster heeft aangevoerd is het voor de professionaliteit van de taxatiebranche van groot belang dat de vakbekwaamheid van de taxateurs op peil wordt gehouden.

Met zijn inschrijving in het register van het NRVT heeft appellant zich verbonden aan de hiervoor geldende regels, waaronder de verplichting om jaarlijks het vereiste aantal PE-punten te behalen. Aan deze verplichting heeft appellant in de jaren 2016 en 2017 niet voldaan.

De Commissie van Beroep begrijpt de door appellant aangevoerde reden op grond waarvan hij niet aan zijn verplichtingen heeft voldaan, maar ziet daarin geen aanleiding om van de regelgeving af te wijken. Het niet behalen van de PE-punten omdat dat voor de toenmalige functie van appellant niet nodig was, is een omstandigheid die binnen zijn eigen risicosfeer ligt. Het achteraf inhalen van de punten zou ook, zoals het NRVT aanvoert, een verkeerd signaal afgeven aan de andere taxateurs, die wel jaarlijks aan hun PE-verplichtingen voldoen.

Dat het besluit van het NRVT bij appellant rauw op zijn dak is gevallen kan de Commissie van Beroep niet volgen. Door middel van nieuwsbrieven en e-mails worden de taxateurs regelmatig geattendeerd op het belang van het behalen van de PE-punten. Ook wordt aan de taxateurs per kwartaal een overzicht van de behaalde PE-punten gestuurd en kan de taxateur zelf een overzicht van de behaalde punten raadplegen op de website van het NRVT. De Commissie van Beroep acht dit ruimschoots voldoende. Het is de eigen verantwoordelijkheid van de taxateurs om de nieuwsbrieven en e-mails te lezen en het behaalde aantal punten bij te houden. Vanuit het NRVT bestaat er geen verplichting om de taxateurs nog persoonlijk te waarschuwen dat er uitschrijving uit het register dreigt, omdat de taxateur (nog) niet aan zijn PE-verplichtingen heeft voldaan.

Op grond van het bovenstaande is de Commissie van Beroep van oordeel dat het beroep van appellant tegen het besluit van het NRVT van 30 april 2018 ongegrond is.

8. Beslissing

De Commissie van Beroep van het NRVT:

VERKLAART het beroep ONGEGROND en BEVESTIGT het bestreden besluit.

Deze uitspraak is gewezen op 1 november 2018 door de Commissie van Beroep NRVT.