

Dossiernummer: 20180530
Datum: 1 november 2018

UITSPRAAK
Commissie van Beroep

inzake het beroep van

A,
wonende te [plaats],
appellante,

tegen het besluit van 30 april 2018 van

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (hierna: het NRVT),
statutair gevestigd te Rotterdam,
verweerster.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- het besluit van het NRVT van 30 april 2018, waarbij appellante wordt meegedeeld dat zij ernstig tekort is geschoten in de nakoming van haar PE-verplichting en dat besloten is haar per 1 juli 2018 uit het register uit te schrijven;
- het beroepschrift van 30 mei 2018;
- het verweerschrift van 4 juli 2018, met bijlagen.

Op 21 september 2018 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden. Daarbij waren, naast de leden van de Commissie van Beroep en de daaraan toegevoegde secretaris, aanwezig:

- appellante in persoon, en
- mr. M. Grootenboer namens het NRVT.

2. De feiten

Appellante heeft in 2016 en 2017 geen PE-punten gehaald. Bij besluit van 30 april 2018 heeft het bestuur van het NRVT haar bericht dat zij om die reden per 1 juli 2018 zal worden uitgeschreven uit het register en dat zij vanaf die datum niet meer gerechtigd is de titel Register Taxateur/RT te voeren.

Op 30 mei 2018 heeft appellante bij de Commissie van Beroep een beroepschrift ingediend tegen dit besluit.

3. Relevante regelgeving

- Het Reglement Commissie van Beroep van 14 juli 2016.
- De Algemene Gedrags- en Beroepsregels NRVT van 15 juni 2017 (de AGB).
- Het Reglement Wonen NRVT van 15 juni 2017 (het Reglement Wonen).
- Het Reglement Permanente Educatie NRVT van 15 december 2016 (het Reglement PE).

4. Het beroep

Appellante erkent dat zij in de jaren 2016 en 2017 niet aan haar PE-verplichtingen heeft voldaan. Reden hiervoor was dat zij in april 2016 aan een nieuwe functie is begonnen bij een makelaarskantoor. Door de drukte rond deze functie is het haar ontschoten om de PE-punten te behalen. In november 2016 is zij ook met een burn-out uitgevallen. In januari heeft zij in het kader van een reïntegratietraject haar werkzaamheden weer deels opgepakt, maar haar jaarcontract is onverwachts niet verlengd. In 2017 heeft zij verder aan haar herstel gewerkt en lag de focus niet op het halen van de PE-punten.

Zij maakt nu weer kans op een functie waarbij het van belang is dat zij blijft ingeschreven in het register.

5. Het verweer

Verweerster voert aan dat het op peil houden van de vakbekwaamheid van de taxateurs van cruciaal belang is voor de verdere professionalisering binnen de taxatiebranche. Op grond van de AGB, artikel 5.1 van het Reglement Wonen en het Reglement PE moet de geregistreerde taxateur zijn kennis en vaardigheden bijhouden door het behalen van een vast aantal PE-punten per jaar.

Appellante is ook herhaaldelijk geïnformeerd over de Permanente Educatie via de nieuwsbrief en e-mails. Ook kan de geregistreerde taxateur op de website van het NRVT via de link "mijn NRVT" zijn puntenregistratie volgen.

Over 2016 moest appellante 16 PE-punten halen en over 2017 20 PE-punten. Hieraan heeft zij niet voldaan. Ook voor de indiensttreding bij het nieuwe makelaarskantoor per 1 april 2016 heeft appellante geen enkel PE-punt gehaald. Het feit dat appellante het druk had met haar werkzaamheden na 1 april 2016 is volgens verweerster geen valide argument om niet aan de verplichtingen te voldoen. Ook de burn-out waardoor appellante is getroffen is voor verweerster onvoldoende reden om af te wijken van de regelgeving. Appellante had schriftelijk om uitstel of vrijstelling moeten verzoeken. Zij heeft echter gedurende deze periode geen contact met het NRVT opgenomen.

Dat het contract bij haar werkgever niet is verlengd en dat haar kansen op de arbeidsmarkt kleiner zijn als zij niet meer is ingeschreven in het register komt naar opvatting van verweerster voor rekening en risico van appellante.

Verweerster is dan ook van mening dat het beroep van appellante ongegrond is.

6. Behandeling ter zitting

Tijdens de op 21 september 2018 gehouden hoorzitting hebben beide partijen een toelichting op hun standpunten kunnen geven. Hiervan is een door de voorzitter en secretaris ondertekend verslag opgesteld dat separaat aan partijen wordt toegezonden

7. Beoordeling

Zoals verweerster heeft aangevoerd is het voor de professionaliteit van de taxatiebranche van groot belang dat de vakbekwaamheid van de taxateurs op peil wordt gehouden.

Met haar inschrijving in het register van het NRVT heeft appellante zich verbonden aan de hiervoor geldende regels, waaronder de verplichting om jaarlijks het vereiste aantal PE-punten te behalen. Aan deze verplichting heeft appellante in de jaren 2016 en 2017 niet voldaan.

De Commissie van Beroep heeft begrip voor de door appellante geschetste persoonlijke omstandigheden op grond waarvan zij stelt niet aan haar verplichtingen te hebben kunnen voldoen, maar ziet daarin geen aanleiding om van de regelgeving af te wijken. Het niet behalen van de PE-punten vanwege drukke werkzaamheden is een omstandigheid die binnen de eigen risicosfeer van appellante ligt. In het geval van ziekte of andere bijzondere omstandigheden waardoor een taxateur niet in staat is aan de PE-verplichtingen te voldoen, is het mogelijk om hiervoor uitstel of vrijstelling te vragen. Dat heeft appellante niet gedaan. Dat zij daartoe in verband met deze omstandigheden niet in staat was, is de Commissie van Beroep niet gebleken. Na uitval in verband met de burn-out in november 2016 is appellante in januari 2017 weer begonnen met reïntegreren en heeft zij zelfs een cursus in het kader van de Permanente Educatie gevolgd die zij in 2018 heeft afgerond. De Commissie van Beroep is van oordeel dat appellante zich in de periode vanaf januari 2017 ook tot het NRVT had kunnen wenden met het verzoek tot uitstel en/of vrijstelling.

Het nu nog achteraf inhalen van de punten zou ook, zoals het NRVT aanvoert, een verkeerd signaal afgeven aan de andere taxateurs, die wel jaarlijks aan hun PE-verplichtingen voldoen.

Op grond van het bovenstaande is de Commissie van Beroep van oordeel dat het beroep van appellant tegen het besluit van het NRVT van 30 april 2018 ongegrond is.

8. Beslissing

De Commissie van Beroep van het NRVT:

VERKLAART het beroep ONGEGROND en BEVESTIGT het bestreden besluit.

Deze uitspraak is gewezen op 1 november 2018 door de Commissie van Beroep NRVT.