

**Dossiernummer: CvB20200430**

**Datum: 28 juli 2020**

**UITSPRAAK COMMISSIE VAN BEROEP NRVT**

**inzake het beroep van**

**A,**

**wonende te [plaats],**

**appellant,**

**tegen het besluit van 30 april 2020 van**

**Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (hierna: NRVT),**

**statutair gevestigd te Rotterdam,**

**verweester.**

**1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure**

De Commissie van Beroep heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de e-mail van NRVT van 30 april 2020, waarbij appellant is meegedeeld dat NRVT hem niet kan toelaten tot de Kamer WOZ in het door NRVT gehouden register;
- het beroepschrift per e-mail van 30 april 2020 met bijlagen;
- het verweerschrift van 29 mei 2020, met bijlagen;
- reactie van appellant op het verweerschrift van 18 juni 2020;
- aanvulling door verweerder van 25 juni 2020.

Het beroep is behandeld op een hoorzitting, waarbij aanwezig waren:

- appellant, in persoon;
- de heer mr. M.P.K. Grootenboer namens verweester.

**2. Het beroep**

Appellant heeft op 22 januari 2020 een verzoek tot inschrijving gedaan voor de Kamer WOZ. Appellant heeft deze inschrijving gebaseerd op het Reglement Kamers van 21 juni 2018, dat op 22 januari 2020 nog gepubliceerd stond op de website van NRVT. Pas daarna is het nieuwe reglement op de website gepubliceerd. Appellant stelt dat zijn verzoek op grond van het reglement dat ten tijde van zijn verzoek op de website stond, gehonoreerd dient te worden, omdat NRVT het reglement niet tijdig aan de aangesloten taxateurs gecommuniceerd heeft. Als appellant door NRVT juist zou zijn geïnformeerd, zou hij zich in 2019 aangemeld hebben.

Ook was niet duidelijk dat de regels ten aanzien van de Kamer WOZ direct op 1 januari 2020 zouden ingaan. Als hij in december 2019 had geweten dat de inschrijving per 1 januari 2020 zou betekenen dat hij het meester-gezeltraject had moeten volgen, had hij in december 2019 een aanvraag ingediend. Ook heeft appellant een beroep gedaan op de hardheidsclausule.

### **3. Relevante regelgeving**

- Het Reglement Commissie van Beroep van 14 augustus 2018;
- Het Reglement Definities van 10 oktober 2019;
- Het Reglement Kamers van 21 juni 2018;
- Het Reglement Kamers van 12 december 2019.

### **4. Het verweer**

Appellant staat sinds januari 2016 ingeschreven in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op 15 oktober 2019 is aan alle ingeschreven taxateurs, dus ook aan appellant, een e-mail verzonden met de Nieuwsbrief, waarin register-taxateurs geïnformeerd werden over de invoering van het meester-gezeltraject.

In de Nieuwsbrief van 19 december 2019 zijn een aantal wijzigingen in de regelgeving 2020 aangekondigd. Per 18 december 2019 zijn zowel de oude reglementen als die per 1 januari 2020 online aangeboden op de pagina Reglementen en Praktijkhandleidingen op de website van NRVT.

Appellant heeft op 22 januari 2020 een verzoek ingediend om zich te laten inschrijven in de Kamer WOZ. Daarop is appellant op 18 februari 2020 gemeld dat directe inschrijving niet meer mogelijk was, en dat hij diende te voldoen aan de eisen van het meester-gezeltraject.

Op verzoek van appellant heeft verweerster contact gehad met de Expertcommissie WOZ. Dat heeft niet tot een andere uitkomst geleid. Dat is appellant op 27 maart 2020 medegedeeld.

Appellant heeft hierop aangegeven dat zijn verzoek in feite een verzoek tot herinschrijving betreft, omdat hij altijd ingeschreven is geweest in het WOZ-register van VastgoedCert. Van herinschrijving is volgens verweerster alleen sprake als de taxateur in de betreffende Kamer van NRVT geregistreerd is geweest.

Verweerster meent dat voldoende duidelijk is gecommuniceerd dat het Reglement Kamers zou wijzigen en per 1 januari 2020 van kracht zou zijn, zodat ten aanzien van appellant terecht is besloten hem niet in te schrijven. De hardheidsclausule is bedoeld voor uitzonderlijke, niet voorzienbare situaties, waarvan hier geen sprake is.

### **5. Beoordeling**

#### Ontvankelijkheid

Appellant heeft op 22 januari 2020 een aanvraag tot inschrijving ingediend. Deze is uiteindelijk afgewezen bij besluit van 30 april 2020.

Het Reglement Commissie van Beroep bepaalt dat een beroep binnen zes weken na ontvangst van het besluit moet worden ingediend. Nu appellant op 30 april 2020 beroep heeft aangetekend, is appellant tijdig opgekomen tegen het besluit, zodat hij in zijn beroep kan worden ontvangen.

### Inhoudelijke beoordeling

Appellant heeft op 22 januari 2020 een verzoek tot inschrijving gedaan in de Kamer WOZ van NRVT.

Dit verzoek is afgewezen omdat appellant op grond van het Reglement Kamers, vastgesteld op 10 oktober 2019 en in werking getreden per 1 januari 2020, eerst dient deel te nemen aan het meester-gezeltraject.

De Commissie van Beroep overweegt dat appellant na 1 januari 2020 een verzoek tot inschrijving heeft gedaan, zodat op hem de regels per 1 januari 2020 van toepassing zijn.

Appellant heeft gesteld dat hij niet op de hoogte kon zijn van de nieuwe regeling omdat de link in de Nieuwsbrief niet werkte. Naar het oordeel van de Commissie van Beroep heeft appellant onvoldoende aannemelijk gemaakt dat hij niet op de hoogte had kunnen zijn van de geplande wijzigingen.

Appellant stelt dat hij meermalen de link heeft aangeklikt, maar dat deze niet werkte. Zelfs als het zo zou zijn dat de link niet werkte, had dat aanleiding voor appellant moeten zijn om dat te melden bij NRVT zodat hij vervolgens alsnog kennis had kunnen nemen van de wijzigingen. Appellant heeft dit nagelaten. Hij heeft gemeend dat de wijzigingen niet voor hem zouden gelden zonder zich ervan te vergewissen of dit juist was.

Dat de Commissie zich kan vinden in de stelling van appellant dat de communicatie over de veranderingen – die aanzienlijk waren voor reeds ingeschreven register-taxateurs die zich voorheen zonder meer in konden schrijven in de Kamer WOZ – beter had gekund, doet daaraan niet af.

Het voorgaande is onvoldoende om de per 1 januari 2020 geldende regelgeving omtrent toelating tot de Kamer WOZ buiten toepassing te laten. NRVT heeft terecht de regelgeving per 1 januari 2020 toegepast bij beoordeling van de aanvraag van appellant. Er was voor NRVT geen aanleiding voor toepassing van de hardheidsclausule, nu de situatie van appellant niet onvoorzienbaar was.

Gezien het voorgaande ziet de Commissie van Beroep geen aanleiding om het beroep van appellant gegrond te achten.

### 6. Beslissing

De Commissie van Beroep van NRVT:

VERKLAART het beroep ONGEGROND en BEVESTIGT het bestreden besluit.

Deze uitspraak is gewezen op 28 juli 2020 door de Commissie van Beroep van NRVT.