

Dossiernummer: N21002

Datum: 23 december 2021

## UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B. RT,

register taxateur,

verweerster.

### 1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 23 september 2021, met bijlage;
- de reactie van verweerster van 2 november 2021;
- de aanvulling van de klacht van 2 november 2021.

Gezien de aard van de klacht heeft de voorzitter besloten tot schriftelijke afhandeling.

### 2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerster toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2020. Klaagster stelt dat verweerster, ondanks diverse herinneringen, een ingebrekestelling en telefonisch contact, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerster de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerster gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst niet in te vullen is verweerster volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzoekt primair verweerster de maatregel van berisping op te leggen alsmede verweerster te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete.

Subsidiair vordert klaagster het opleggen van een volgens het tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerster de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt daarmee een deel van de primaire vordering, met dien verstande dat de door klaagster gevorderde maatregel van berisping in stand blijft en het tuchtcollege daarover heeft te beslissen.

### **3. Het verweer**

Verweerster erkent niet tijdig aan haar verplichtingen te hebben voldaan en biedt haar excuses aan voor de late reactie.

Door een samenloop van omstandigheden waardoor zij veel tijd in Zeeland heeft moeten doorbrengen om haar ouders vanwege corona te verzorgen en omdat zij een aantal keer is vastgelopen in het systeem, is een en ander aan haar aandacht ontsnapt.

Inmiddels is de Eigen Verklaring door verweerster ingevuld. Zij verzoekt, ook wanneer de klacht gegrond wordt verklaard, geen maatregel op te leggen.

### **4. Relevante regelgeving**

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 30 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 1 januari 2021.

### **5. De beoordeling**

#### Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege

Het tuchtcollege stelt vast dat verweerster op het moment van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

#### Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 1 april 2021 heeft klaagster verweerster in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerster na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klaagster verweerster bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2021 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerster wederom geen medewerking verleent, zij in verzuim is en klaagster in dat geval zich genoodzaakt ziet maatregelen te nemen. Deze maatregelen behelzen onder andere het indienen van een klacht bij het tuchtcollege van NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT zoals het invullen van vragenlijsten, voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT zoals vastgelegd in haar statuten, te weten het handhaven en bevorderen van een goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het taxatieproces, gelet op het vertrouwen dat daaraan in het maatschappelijk verkeer wordt ontleend.

Verweerster heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Zij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst. Zij heeft zich daarnaast niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klagster is gegrond.

Nu verweerster erkent dat zij fouten heeft gemaakt, haar excuses heeft aangeboden, de vragenlijst alsnog heeft ingevuld en blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde, acht het tuchtcollege een waarschuwing een passende maatregel.

## **6. De beslissing**

Het tuchtcollege NRVT

VERKLAART de klacht GEGROND

legt de MAATREGEL op van WAARSCHUWING

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2021 door het tuchtcollege NRVT.