

Dossiernummer: N21003

Datum: 23 december 2021

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B. RT

register-taxateur,

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 23 september 2021, met bijlage;
- de reactie van verweerder van 27 september 2021;
- de reactie van verweerder van 25 oktober 2021;
- de aanvulling van de klacht van 1 november 2021;
- de reactie verweerder van 1 november 2021.

Gezien de aard van de klacht heeft de voorzitter besloten tot schriftelijke afhandeling.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenoemde Eigen Verklaring 2020. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen, een ingebrekestelling en telefonisch contact, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst niet in te vullen is verweerder volgens klagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klagster verzoekt primair verweerder de maatregel van berisping op te leggen alsmede verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete.

Subsidiair vordert klagster het opleggen van een volgens het Tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt daarmee een deel van de primaire vordering, met dien verstande dat de door klagster gevorderde maatregel van berisping in stand blijft en het tuchtcollege daarover heeft te beslissen.

3. Het verweer

Verweerder geeft aan al 4 jaar niet meer woonachtig te zijn op het genoemde adres en dat hij, door drukte op de zaak met personeel en nieuwe ontwikkelingen, te laks met de situatie is omgegaan.

Verweerder erkent niet tijdig aan zijn verplichtingen te hebben voldaan; geeft aan dat dat geen excuus is maar betuigt spijt voor het niet tijdig invullen van de Eigen Verklaring.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 30 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 1 januari 2021.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege

Het tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het doen van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 1 april 2021 heeft klagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klagster verweerder per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2021 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klagster te retourneren. Hierbij heeft klagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim is en klagster in dat geval zich genoodzaakt ziet maatregelen te nemen. Deze maatregelen behelzen onder andere het indienen van een klacht bij het tuchtcollege van NRVT.

Zoals klagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT als het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT zoals vastgelegd in haar statuten, te weten het handhaven en bevorderen van een goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreeerde taxateurs, het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het taxatieproces, gelet op het vertrouwen dat daaraan in het maatschappelijk verkeer wordt ontleend.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst. Hij heeft zich daarnaast niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Nu de ingebrekestelling per aangetekende post aan verweerder is toegestuurd en deze brief niet ongeopend aan klaagster is geretourneerd gaat het tuchtcollege van NRVT ervan uit dat deze brief verweerder heeft bereikt. Afgezien daarvan is verweerder zelf verantwoordelijk voor het tijdig doorgeven van wijzigingen aan NRVT en zijn de e-mailberichten van 1 april, 3 mei en 1 juni 2021 wel door verweerder ontvangen. Gelet hierop faalt het verweer.

De klacht van klaagster is gegrond. Het tuchtcollege legt de maatregel van berisping op.

6. De beslissing

Het tuchtcollege NRVT

VERKLAART de klacht GEGROND

legt de MAATREGEL op van BERISPING

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2021 door het tuchtcollege NRVT.