

Dossiernummer: N21010

Datum: 23 december 2021

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

RT

register taxateur,

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 23 september 2021, met bijlage;
- de reactie van verweerder van 27 oktober en 4 en 11 november 2021;
- de aanvulling van de klacht van 15 november 2021.

Gezien de aard van de klacht heeft de voorzitter besloten tot schriftelijke afhandeling.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenaamde Eigen Verklaring 2020. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen, een ingebrekestelling en telefonisch contact, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van de kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzocht aanvankelijk primair verweerder de maatregel van berisping op te leggen alsmede verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete.

Subsidiair vordert klaagster het opleggen van een volgens het tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder de vragenlijst alsnog heeft ingevuld, vervalt daarmee een deel van de primaire vordering, met dien verstande dat de door klaagster gevorderde maatregel van berisping in stand blijft en het tuchtcollege daarover heeft te beslissen.

3. Het verweer

Verweerder stelt dat zijn adres is gewijzigd en zijn post niet te hebben ontvangen. Hij woont al sinds 2018 niet meer op dat adres.

Verweerder meent de Eigen Verklaring al te hebben ingevuld. Als dit niet is gelukt wil hij graag naar kantoor komen om dit alsnog te doen en de verklaring waar nodig aan te vullen.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 30 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 1 januari 2021.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege

Het tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het doen van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst, als register-taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen en de Kamer WOZ van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klaagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klaagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 1 april 2021 heeft klaagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld, heeft klaagster verweerder per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2021, een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klaagster te retourneren. Hierbij heeft klaagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim is en klaagster zich in dat geval genoodzaakt ziet maatregelen te nemen. Deze maatregelen behelzen onder andere het indienen van een klacht bij het tuchtcollege van NRVT.

Zoals klaagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT, zoals het invullen van vragenlijsten, voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT zoals vastgelegd in haar statuten, te weten het handhaven en bevorderen van een goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde

taxateurs; het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het taxatieproces en het vertrouwen dat daaraan in het maatschappelijk verkeer wordt ontleend.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst; hij heeft zich daarnaast niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klagster is gegrond.

Nu de ingebrekestelling per aangetekende post aan verweerder is toegestuurd en deze brief niet ongeopend aan klagster is geretourneerd, gaat het tuchtcollege van NRVT ervan uit dat deze brief verweerder heeft bereikt. Afgezien daarvan is verweerder zelf verantwoordelijk voor het tijdig doorgeven van wijzigingen aan NRVT en zijn de e-mailberichten van 1 april, 3 mei en 1 juni 2021 door verweerder ontvangen. Gelet hierop faalt het verweer.

Wellicht ten overvloede merkt het tuchtcollege op dat het gedrag van verweerder, toen hij in augustus telefonisch door medewerkers van NRVT over het invullen van de Eigen Verklaring werd benaderd en verweerder te kennen gaf daaraan niet te willen meewerken, niet getuigt van enig inzicht in het belang van het tijdig en volledig invullen daarvan.

Nu verweerder niet erkent dat hij fouten heeft gemaakt en geen blijk heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde, acht het tuchtcollege een berisping een passende maatregel.

6. De beslissing

Het Tuchtcollege NRVT

VERKLAART de klacht GEGROND

legt de MAATREGEL op van BERISPING

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2021 door het tuchtcollege NRVT.