

Dossiernummer: N21027

Datum: 23 december 2021

UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT), vertegenwoordigd door

mr. M.P.K. Grootenboer

gevestigd te Rotterdam,

klaagster,

tegen:

B. RT

register taxateur,

verweerder.

1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 23 september 2021, met bijlage.

Gezien de aard van de klacht heeft de voorzitter besloten tot schriftelijke afhandeling.

2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klaagster aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenoemde Eigen Verklaring 2020. Klaagster stelt dat verweerder, ondanks diverse herinneringen, een ingebrekestelling en telefonisch contact, heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klaagster in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klaagster.

Door de vragenlijst niet in te vullen is verweerder volgens klaagster toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klaagster verzoekt primair verweerder de maatregel van schorsing van één maand op te leggen alsmede verweerder te veroordelen tot het alsnog invullen van de vragenlijst, op straffe van een boete.

Subsidiair vordert klagster het opleggen van een volgens het tuchtcollege passende maatregel.

3. Het verweer

Verweerder heeft geen verweer gevoerd tegen de ingediende klacht.

4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT van 1 oktober 2018;
- de Statuten van NRVT van 30 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van 1 januari 2021.

5. De beoordeling

Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege.

Het tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het doen van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klagster te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klagster is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 1 april 2021 heeft klagster verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld heeft klagster verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 1 juli 2021 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klagster te retourneren. Hierbij heeft klagster meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim is en klagster zich in dat geval genoodzaakt ziet maatregelen te nemen. Deze maatregelen behelzen onder andere het indienen van een klacht bij het tuchtcollege van NRVT.

Zoals klagster terecht aanvoert, is het van belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT zoals het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen wordt voldaan aan de doelstelling van NRVT zoals vastgelegd in haar statuten, te weten het handhaven en bevorderen van een goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het taxatieproces, gelet op het vertrouwen dat daaraan in het maatschappelijk verkeer wordt ontleend.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst. Hij heeft zich daarnaast niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klagster is gegrond.

Nu verweerder op geen enkele wijze blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde - ook vorig jaar is verweerder veroordeeld vanwege dezelfde nalatigheid - acht het tuchtcollege een berisping met een (onvoorwaardelijke) boete van € 1000,- een passende maatregel.

6. De beslissing

Het tuchtcollege NRVT

VERKLAART de klacht GEGROND

legt de MAATREGEL op van BERISPING

VEROORDEELT verweerder tot betaling van een onvoorwaardelijke boete van € 1000,- (zegge: duizend euro)

Deze uitspraak is gedaan op 23 december 2021 door het tuchtcollege NRVT.