

Dossiernummer: N23583

Datum: 20 februari 2024

## UITSPRAAK

Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)

Partijen:

Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT),

vertegenwoordigd door mr. M.P.K. Grootenboer,

gevestigd te Rotterdam,

klager,

tegen:

A. RT

register taxateur te ,

verweerder.

### 1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 13 december 2023, met bijlage.

Gezien de aard van de klacht heeft de voorzitter besloten tot schriftelijke afhandeling.

### 2. De klacht

De klacht heeft betrekking op het niet invullen van de door klager aan verweerder toegezonden vragenlijst, de zogenoemde Eigen Verklaring 2022. Klager stelt dat verweerder - ondanks een herinnering, een aanmaning, een ingebrekestelling en telefonisch contact met zijn kantoor - heeft nagelaten de vragenlijst in te vullen. Door ondertekening van de aansluitingsovereenkomst heeft verweerder de rechten en plichten aanvaard die voortvloeien uit de Statuten en de Reglementen van NRVT. Op grond van de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht (artikel 2.2.) is verweerder gehouden aanwijzingen op te volgen en medewerking te verlenen aan klager in het kader van kwaliteitsbewaking en kwaliteitsonderzoek, aldus klager.

Door de vragenlijst niet in te vullen is verweerder volgens klager toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst en heeft hij zich niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

Verweerder is in 2021 eveneens veroordeeld door het tuchtcollege NRVT voor het niet invullen van de EV 2020.

Klager verzoekt primair aan verweerder de maatregel van berisping en een boete op te leggen wegens het wederom niet meewerken aan het Doorlopend Toezicht van NRVT alsmede hem te veroordelen om de Eigen Verklaring 2022 alsnog (volledig en juist) in te vullen en aan NRVT te retourneren binnen 30 dagen na de datum van de uitspraak in deze zaak, op straffe van een boete.

Subsidiair vordert klager het opleggen van een volgens het tuchtcollege passende maatregel.

Omdat verweerder inmiddels de Eigen Verklaring 2022 heeft ingediend, vervalt daarmee een deel van de primaire vordering – de voorwaardelijke boete – met dien verstande dat de door klager gevorderde maatregel van berisping met een boete in stand blijft en het tuchtcollege daarover heeft te beslissen.

### **3. Het verweer**

Verweerder heeft aangegeven in de veronderstelling te zijn geweest dat de uitvoer van de Eigen Verklaring er allang doorheen was. Hij heeft dit op 24 januari 2024 opnieuw geprobeerd maar niet af kunnen ronden. Hij heeft aan klager gevraagd hoe hiermee verder te gaan.

### **4. Relevante regelgeving**

- het Reglement Tuchtrechtspraak NRVT geldig vanaf 1 september 2022;
- de Statuten van NRVT van 30 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht, zoals van toepassing in 2023.

### **5. De beoordeling**

#### Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege.

Het tuchtcollege stelt vast dat verweerder op het moment van het doen van het verzoek tot het invullen van de vragenlijst als register taxateur stond geregistreerd in de Kamer Wonen van het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klager te allen tijde aan te merken als belanghebbende.

Klager is op grond van het bovenstaande ontvankelijk in de klacht en het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

#### Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Op 8 februari 2023 heeft klager verweerder in het kader van een onderzoek uitgenodigd tot het invullen van een vragenlijst. Nadat verweerder na enkele herinneringen en sommaties de vragenlijst nog niet had ingevuld, heeft klager verweerder bij per aangetekende post en per e-mail verzonden brief van 18 oktober 2023 een fatale termijn van zeven dagen gegeven om de vragenlijst alsnog volledig ingevuld aan klager te retourneren. Hierbij heeft klager meegedeeld dat, als verweerder wederom geen medewerking verleent, hij in verzuim is en klager zich in dat geval genoodzaakt ziet maatregelen te nemen, waaronder het indienen van een klacht bij het tuchtcollege van NRVT.

Zoals klager terecht aanvoert, is het van groot belang dat de bij NRVT ingeschreven taxateurs aan verzoeken van NRVT zoals het invullen van vragenlijsten voldoen. Door medewerking te verlenen aan zulke verzoeken kan worden voldaan aan de doelstelling van NRVT zoals vastgelegd in haar statuten, te weten het handhaven en bevorderen van een goede beroepsuitoefening van de bij NRVT geregistreerde taxateurs, het in stand houden en bevorderen van de kwaliteit van het taxatieproces, gelet op het vertrouwen dat aan taxaties door NRVT-taxateurs in het maatschappelijk verkeer wordt ontleend.

Verweerder heeft de vragenlijst niet tijdig ingevuld. Hij is daarmee toerekenbaar tekortgeschoten in de nakoming van de aansluitingsovereenkomst. Hij heeft zich daarnaast niet gehouden aan het Reglement Doorlopend Toezicht.

De klacht van klager is derhalve gegrond. Dat verweerder inmiddels de Eigen Verklaring 2022 heeft ingevuld, maakt dat niet anders.

Nu verweerder op geen enkele wijze blijkt heeft gegeven van inzicht in de aard en de ernst van de schending van het geconstateerde – ook niet nadat hij hier al eerder voor is veroordeeld -acht het tuchtcollege een berisping met een boete van € 1.000,- een passende maatregel.

## **6. De beslissing**

Het Tuchtcollege NRVT

VERKLAART de klacht GEGROND

legt de MAATREGEL op van BERISPING

VEROORDEELT verweerder tot betaling van een boete van € 1.000,- (zegge duizend euro) binnen 30 dagen na de datum van deze uitspraak.

Deze uitspraak is gedaan op 20 februari 2024 door het Tuchtcollege NRVT.