

**Dossiernummer: N25051**

**Datum: 21 november 2025**

## **UITSPRAAK**

**Tuchtcollege van de Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)**

### **Partijen**

**Stichting Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (NRVT)**

**vertegenwoordigd door mr. A**

**gevestigd te Rotterdam**

**klager**

**tegen**

**B RT**

**Register-Taxateur**

**kantoorhoudende te [plaats]**

**taxateur**

### **1. Ingekomen stukken en verloop van de procedure**

Het tuchtcollege heeft kennisgenomen van de volgende stukken:

- de klacht van 30 juni 2025, met bijlagen;
- het verweerschrift van 31 juli 2025;
- de brief van C van 17 september 2025;
- de spreekantekeningen van klager van 30 oktober 2025.

Tijdens de hoorzitting van 30 oktober 2025 heeft de mondelinge behandeling van de klacht plaatsgevonden. Daarbij waren, naast de leden van het tuchtcollege en de daaraan toegevoegde secretaris aanwezig:

- de vertegenwoordiger van klager;
- de taxateur.

Van de hoorzitting is een door de voorzitter en secretaris ondertekend verslag opgesteld dat separaat aan partijen wordt toegezonden.

## 2. De klacht

Op grond van de verplichtingen voortvloeiend uit de aansluitingsovereenkomst van de taxateur met NRVT is, in het kader van doorlopend toezicht, de taxateur geselecteerd voor een desk audit. Bij e-mailbericht van 26 september 2024 is de desk audit aangekondigd en is de taxateur verzocht de stukken (portfolio) voor 10 oktober 2024 aan te leveren. Op 16 oktober 2024 is nogmaals aan de taxateur verzocht zijn portfolio toe te sturen.

Bij e-mailbericht van 22 oktober 2024 heeft de taxateur verzocht de deskaudit een maand uit te stellen omdat hij anderhalve week later op vakantie zou gaan. Bij e-mailbericht van 23 oktober 2024 is de taxateur een uitstel van veertien dagen verleend. Op 1 november 2024 heeft de taxateur NRVT zijn portfolio doen toekomen.

Vanwege het ontbreken van de gevraagde onderwerpen voldeed het portfolio niet aan wat was gevraagd. Op 12 november 2024 heeft NRVT de taxateur verzocht haar een correct portfolio te doen toekomen. Op 28 november 2024 is de taxateur hier opnieuw om verzocht. Aangezien ook hier geen reactie op is ontvangen heeft NRVT haar verzoek bij aangetekende brief van 17 december 2025 herhaald en de taxateur aangegeven dat medewerking aan kwaliteitsonderzoek niet vrijblijvend is.

Na ontvangst van het portfolio op 30 december 2025 heeft NRVT de taxateur verzocht uiterlijk 13 januari 2025 haar drie specifieke taxatiedossiers te doen toekomen. Hierop heeft de taxateur niet gereageerd. Op 9 januari 2025 is door NRVT getracht telefonisch contact met de taxateur te krijgen. Op 22 januari 2025 is de taxateur erop gewezen dat, indien de taxateur niet tijdig en volledig medewerking verleent aan het doorlopend toezicht hij in strijd handelt met het Reglement Doorlopend Toezicht, hetgeen klachtwaardig is. Nu ook hierop geen reactie is ontvangen heeft het bestuur van NRVT besloten een tuchtklacht in te dienen.

De medewerking van Register-Taxateurs is noodzakelijk voor NRVT om haar doel en taken te kunnen realiseren. Als Register-Taxateurs niet meewerken aan doorlopend toezicht wordt NRVT in ernstige mate gehinderd in de uitoefening van haar toezicht. Door de weigering mee te werken handelt de taxateur in strijd met de verplichtingen uit de aansluitingsovereenkomst en het Reglement Doorlopend Toezicht.

Klager verzoekt - op basis van de ernst van de gedragingen:

- primair de maatregel van onvoorwaardelijke schorsing voor drie maanden op te leggen met automatische verlenging tot het moment dat de taxateur de verzochte medewerking aan het doorlopend toezicht in de onderhavige zaak heeft verleend;
- subsidiair een door het tuchtcollege in goede justitie te bepalen maatregel op te leggen.

Na het verzenden van het klaagschrift zijn door de taxateur alsnog de gevraagde rapporten aan NRVT toegezonden. Naar aanleiding hiervan heeft klager haar primaire eis aangepast en verzoekt nu: primair de maatregel van berisping met een onvoorwaardelijke boete van € 2.500 op te leggen

## 3. Het verweer

De taxateur voert aan gedurende de drukste tijd van het jaar gevraagd te zijn zijn portfolio van circa 100 dossiers aan te leveren en ondanks dat hij over de informatie beschikte de deadline van 10 oktober helaas niet te hebben gehaald. Dit mede door een geplande vakantie en een splitsing van het bedrijf waar hij werkzaam was. De taxateur heeft daarom om uitstel gevraagd. Uiteindelijk heeft de taxateur voor afloop van de uitstelperiode zijn portfolio kunnen aanleveren. Helaas bleek deze toen niet compleet te zijn en is hij in de gelegenheid gesteld deze aan te vullen. Vanwege de hiervoor al genoemde splitsing heeft dit helaas iets langer geduurd, maar op 30 december is de volledige portfolio aangeleverd.

Vervolgens ontving de taxateur het verzoek tot het aanleveren van drie specifieke dossiers, die hij via zijn telefoon en een ander (privé) e-mail-adres heeft gestuurd naar NRVT. De taxateur vernam pas bij ontvangst van het klaagschrift dat deze dossiers nooit waren aangekomen en heeft deze vervolgens op 30 juli via zijn reguliere e-mail-adres alsnog aan NRVT doen toekomen. Uit de mail blijkt dat de taxateur deze al in januari ter beschikking had.

De taxateur benadrukt dat hij NRVT op geen enkele wijze wil hinderen haar taken uit te voeren. Als gevolg van bedrijfsdrukte, persoonlijke omstandigheden en miscommunicatie is helaas deze situatie ontstaan. Het opleggen van een schorsing van drie maanden komt neer op een omzetverlies van € 50.000 en een salarisstrop van 2 FTE voor drie maanden. Deze sancties zijn in de ogen van de taxateur een extreme maatregel die niet in relatie staat tot de kennelijke administratieve fout. Op de aanpassing van de maatregel wordt door de taxateur aangevoerd een boete van € 2.500 wel erg hoog te vinden gezien de overtreding en zijn situatie.

Taxateur verzoekt het tuchtcollege de klacht te seponeren danwel een voorwaardelijke en kortere schorsing op te leggen.

#### 4. Relevante regelgeving

- het Reglement Tuchtrechtspraak van toepassing vanaf 1 april 2024;
- het Reglement Definities van toepassing vanaf 1 januari 2025;
- het Reglement Gedrags- en Beroepsregels (RGB) van toepassing vanaf 1 januari 2020;
- het Reglement Doorlopend Toezicht van toepassing vanaf 1 januari 2024.

#### 5. De beoordeling

##### Ontvankelijkheid en bevoegdheid van het tuchtcollege

Ten tijde van het verzoek tot medewerking aan een onderzoek in het kader van doorlopend toezicht stond de taxateur ingeschreven als Register-Taxateur in de Kamers Bedrijfsmatig Vastgoed en WOZ in het door NRVT gehouden register.

Op grond van artikel 1.1 onder b van het Reglement Tuchtrechtspraak is klager te allen tijde aan te merken als belanghebbende. Derhalve is klager ontvankelijk in de klacht.

De klacht heeft betrekking op het niet meewerken aan een onderzoek in het kader van het Reglement Doorlopend Toezicht van NRVT, hetgeen onder het tuchtrecht van NRVT valt.

Het tuchtcollege acht zich bevoegd kennis te nemen van de klacht.

##### Inhoudelijke beoordeling van de klacht

Het tuchtcollege stelt voorop dat de medewerking van Register-Taxateurs noodzakelijk is voor NRVT om haar doel en taken te kunnen realiseren. Als Register-Taxateurs niet meewerken aan onderzoeken in het kader van doorlopend toezicht wordt NRVT in ernstige wijze gehinderd in de uitoefening van haar toezicht. Het tuchtcollege kan klager, nu de taxateur ondanks vele verzoeken niet meewerkte aan het onderzoek, dan ook volgen in de aangevoerde klacht en verklaart deze gegrond.

Ten aanzien van de op te leggen maatregel overweegt het tuchtcollege dat het gedurende lange tijd niet reageren op verzoeken om medewerking c.q. het weigeren mee te werken aan onderzoek in het kader van doorlopend toezicht getuigt van een ernstig gebrek aan professionaliteit en in strijd is met het beginsel van professioneel gedrag als bedoeld in het Reglement Gedrags- en Beroepsregels. Het tuchtcollege neemt daarbij voorts in aanmerking dat de taxateur de ernst van de overtreding niet lijkt in te zien. De taxateur spreekt over een administratieve misser vanwege het te laat inleveren van een drietal dossiers, terwijl het hier het stelselmatig niet reageren op berichten van NRVT inzake het meewerken aan Doorlopend Toezicht betreft.

Het tuchtcollege is van oordeel dat het gedrag van de taxateur getuigt van een ernstig gebrek aan inzicht in de taken en verantwoordelijkheden van een Register-Taxateur en neemt het gedrag van de taxateur zwaar op. Omdat er duidelijk behoefte is aan een stok achter de deur zal een voorwaardelijke schorsing worden opgelegd. Daarnaast is een voorwaardelijke boete op zijn plaats als een meer bestraffende maatregel. Het tuchtcollege heeft hierbij in aanmerking genomen dat de arbeidsovereenkomst van de taxateur is beëindigd in overleg met zijn werkgever.

## 6. Beslissing

Het Tuchtcollege NRVT:

VERKLAART de klacht GEGROND;

Legt de maatregel op van VOORWAARDELIJKE SCHORSING voor de duur van drie maanden met een proeftijd van twee jaar;

en VEROORDEELT de taxateur tot een voorwaardelijke boete van € 2.500 (zegge tweeduizendvijfhonderd euro) aan NRVT met een proeftijd van twee jaar.

Deze uitspraak is gedaan op 21 november 2025 door het Tuchtcollege NRVT.